

# Marche aléatoire en milieu aléatoire

BELARDI STÉPHANE ET GABRIEL OLIVIER

1er juillet 2004

Projet n°3

## Table des matières

<b>I</b>	<b>Etude initiale</b>	<b>2</b>
<b>1</b>	<b>Cas du milieu constant</b>	<b>2</b>
1.1	Question 1 (Théorique)	2
1.1.1	Expression de $S_n$ sous forme de somme de v.a.i.i.d.	2
1.1.2	Calcul de la limite de $\frac{S_n}{n}$	2
1.1.3	Cas où $p = \frac{1}{2}$	2
1.2	Question 2 (Théorique)	3
<b>2</b>	<b>Cas du milieu périodique</b>	<b>3</b>
2.1	Question 3 (Théorique)	3
2.2	Question 4 (Simulation)	4
<b>3</b>	<b>Cas du milieu aléatoire</b>	<b>6</b>
3.1	Question 5 (Simulation)	6
3.2	Question 6 (Simulation)	7
<b>II</b>	<b>Compléments</b>	<b>8</b>
<b>A</b>	<b>Code SciLab</b>	<b>8</b>
A.1	Question 4	8
A.2	Question 5	9
A.3	Question 6	9
<b>B</b>	<b>Calcul précis de <math>r_0</math></b>	<b>10</b>
<b>C</b>	<b>Démonstration de <math>\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = +\infty</math> p.s. dans le cas du milieu aléatoire (et <math>r = 1</math>)</b>	<b>11</b>
C.1	Structure de la suite $p(k)$ obtenue	11
C.2	Etude de la suite $S_n$ sur un intervalle $I$ (c'est-à-dire une succession) de 1	12
C.3	Etude sur un intervalle borné $I$ de points de valeur $\frac{1}{6}$	12
C.4	Etude du cas $1, \frac{1}{6}, \frac{1}{6}, \dots$	12
<b>D</b>	<b>Remarque sur le comportement général de <math>S_n</math> en fonction de <math>k \mapsto p(k)</math></b>	<b>12</b>
<b>E</b>	<b>Démonstration alternative de l'ordre de <math>S_n</math></b>	<b>14</b>

# Première partie

## Etude initiale

### 1 Cas du milieu constant

La marche aléatoire est définie comme suit :

$$S_{n+1} = \begin{cases} S_n + 1 & \text{avec la probabilité } p \\ S_n - 1 & \text{avec la probabilité } 1 - p \end{cases}, \text{ et ici, } p \text{ est indépendant de } n. \text{ Dans ce cas, la}$$

probabilité d'aller à gauche ou à droite est indépendante de l'endroit où on se trouve. On a donc affaire à une marche aléatoire classique qui peut être traitée intégralement de manière théorique.

#### 1.1 Question 1 (Théorique)

##### 1.1.1 Expression de $S_n$ sous forme de somme de v.a.i.d.<sup>1</sup>

On définit les variables aléatoires  $Y_n = S_n - S_{n-1}$  pour  $n \geq 1$ .

On a alors  $\mathbb{P}(Y_n = 1) = p$  et  $\mathbb{P}(Y_n = -1) = 1 - p$ . De plus, les variables aléatoires  $Y_n$  sont indépendantes. Puisque  $S_n = \sum_{k=1}^n (S_k - S_{k-1}) + S_0$  et  $S_0 = 0$ , on a

$$S_n = \sum_{k=1}^n Y_k, \text{ avec les } Y_k \text{ indépendants et identiquement distribués.}$$

##### 1.1.2 Calcul de la limite de $\frac{S_n}{n}$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(Y_k) &= \mathbb{E}(Y_1), \text{ car les } Y_k \text{ sont tous de même loi} \\ &= 1 \times p + (-1) \times (1 - p) = 2p - 1 \end{aligned}$$

Or, la loi forte des grands nombres assure que la moyenne empirique  $\bar{Y}_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n Y_k = \frac{S_n}{n}$  converge presque sûrement vers  $\mathbb{E}(Y_1)$ . On a donc

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} = 2p - 1 \text{ presque sûrement}$$

Confrontons ce résultat avec l'intuition :

- Pour  $p > \frac{1}{2}$ , on prévoit qu'on se déplacera plus souvent vers les  $n$  positifs. On comprend donc bien que  $\frac{S_n}{n}$  ait une limite positive.
- Pour  $p < \frac{1}{2}$ , on comprend également bien que la limite soit négative.
- Enfin, si  $p = \frac{1}{2}$ , la probabilité de se déplacer vers les  $n$  positifs ou négatifs est la même. Etudions ce cas plus précisément.

##### 1.1.3 Cas où $p = \frac{1}{2}$

D'après le *Théorème de la Limite Centrale*, et si on note  $g(t)$  la densité de la loi normale :

$$\forall M \in \mathbb{R}^+, \forall \epsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0, \left| P\left(\frac{S_n}{\sqrt{n}} \in [-M; M]\right) - \int_{-M}^M g(t) dt \right| \leq \frac{\epsilon}{2}$$

Comme  $S_n \leq n$ , on a  $\forall M \geq \sqrt{n_0}, \forall k \leq n_0, P\left(\frac{S_k}{\sqrt{k}} \in [-M; M]\right) = 1$  ce qui nous donne donc :

---

<sup>1</sup>Variables Aléatoires Indépendantes Identiquement Distribuées

$$\forall \epsilon > 0, \exists M_0 : \forall M \geq M_0, \forall n \in \mathbb{N}, P\left(\frac{S_n}{\sqrt{n}} \in [-M; M]\right) \geq \int_{-M}^M g(t)dt - \frac{\epsilon}{2}$$

En choisissant en outre  $M_0$  tel que :

$$\forall M \geq M_0, \int_{-M}^M g(t)dt \geq 1 - \frac{\epsilon}{2}$$

on obtient :

$$\forall \epsilon > 0, \exists M_0 : \forall M \geq M_0, \forall n \in \mathbb{N}, P\left(\frac{S_n}{\sqrt{n}} \in [-M_0; M_0]\right) \geq 1 - \epsilon$$

Ce résultat n'est pas le résultat demandé ; se référer à l'annexe E pour une démonstration totale en prenant une hypothèse supplémentaire.

Alors, lorsque  $p = \frac{1}{2}$ , la progression se fait en  $\sqrt{n}$ , donc moins rapidement que pour  $p \neq \frac{1}{2}$  (de l'ordre de  $n$ ). Cela est conforme à l'intuition que l'on peut en avoir.

## 1.2 Question 2 (Théorique)

Procédons par disjonction des cas :

- Si  $\lim \frac{S_n}{n} > 0$  presque sûrement,  $\exists a > 0$  tel que  $\mathbb{P}(\lim \frac{S_n}{n} = a) = 1$ . Donc,  $\mathbb{P}(S_n \sim_{\infty} a.n) = 1$ . On en conclut que  $\mathbb{P}(S_n \rightarrow \infty) = 1$ .

$$\left(\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} > 0 \text{ presque sûrement}\right) \implies \left(\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = +\infty \text{ presque sûrement}\right)$$

- De même, on peut montrer que

$$\left(\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} < 0 \text{ presque sûrement}\right) \implies \left(\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = -\infty \text{ presque sûrement}\right)$$

- Supposons maintenant que  $\lim \frac{S_n}{n} = 0$  presque sûrement. Selon la formule établie en 1.1.2,  $p = \frac{1}{2}$ . Alors,  $\sigma(Y_1) = 1$ . En appliquant le théorème de la limite centrale, on

$$a \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\frac{S_n}{\sqrt{n}} < 0\right) = \int_{-\infty}^0 g(x)dx = \frac{1}{2}. \text{ Or, } \frac{S_n}{\sqrt{n}} \text{ étant du même signe que } S_n, \text{ on a}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(S_n < 0) = \frac{1}{2}. \text{ Cela nie la proposition "lim } S_n = +\infty \text{ presque sûrement".}$$

En conclusion,

$$\left(\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} > 0 \text{ presque sûrement}\right) \iff \left(\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = +\infty \text{ presque sûrement}\right)$$

## 2 Cas du milieu périodique

### 2.1 Question 3 (Théorique)

Ici, on prend  $S_{n+1} = \begin{cases} S_n + 1 & \text{avec la probabilité } p(S_n) \\ S_n - 1 & \text{avec la probabilité } 1 - p(S_n) \end{cases}$ , où  $p$  est de période 2. Supposons par exemple que  $p(2n) = r$  et  $p(2n+1) = q$ , en prenant bien sûr  $r \neq q$ .

Soit une suite  $(S_n)$  donnée. On définit alors la suite quotient  $\overline{S}_n = \frac{S_{2n}}{2}$ .  $\overline{S}_n$  est bien une suite d'entiers relatifs, car aux temps pairs,  $S_n$  est toujours sur un point pair. En distinguant les 4 cas possibles, il apparaît que  $\overline{S}_{n+1}$  vaut :

- $\overline{S}_n - 1$  avec probabilité  $(1-q)(1-r)$  ;
- $\overline{S}_n$  avec probabilité  $(1-q)r + q(1-r)$  ;
- $\overline{S}_n + 1$  avec probabilité  $rq$ .

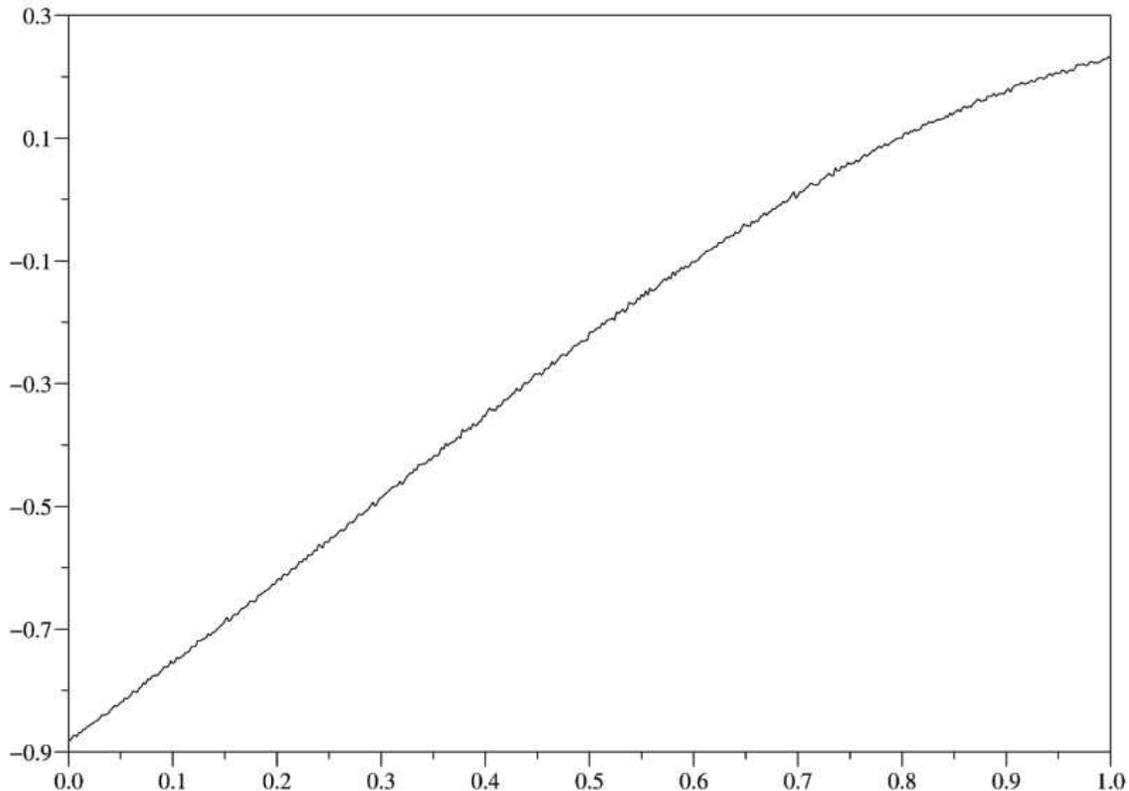
et ceci, indépendamment de la valeur de la suite (car  $\overline{S_{n+1}} - \overline{S_n} = \frac{Y_{2n} + Y_{2n+1}}{2}$ , qui sont indépendantes des  $Y_n$  précédentes).

On s'est donc ramené au cas précédent, si on autorise en plus le mobile à rester sur place avec une probabilité non nulle. Les résultats précédents qui ne dépendaient que de l'espérance de la variable aléatoire  $Y_n$  (c'est-à-dire tous les résultats sauf ceux du cas particulier  $p = \frac{1}{2}$ ) restent donc valables.<sup>2</sup>

## 2.2 Question 4 (Simulation)

Ici, on prend  $S_{n+1} = \begin{cases} S_n + 1 & \text{avec la probabilité } p(S_n) \\ S_n - 1 & \text{avec la probabilité } 1 - p(S_n) \end{cases}$ , où  $p$  est de période 3. Supposons par exemple que  $p(3n) = 1/6$ ,  $p(3n+1) = r$  et  $p(3n+2) = r$ . On étudie alors les différents comportements suivant les valeurs de  $r$ , avec le logiciel de simulation numérique *SciLab*<sup>3</sup>.

Voici le graphe de  $\lim \frac{S_n}{n}$  en fonction de  $r$ . (En fait, il s'agit de  $\frac{S_N}{N}$  où  $N = 100000$ ).



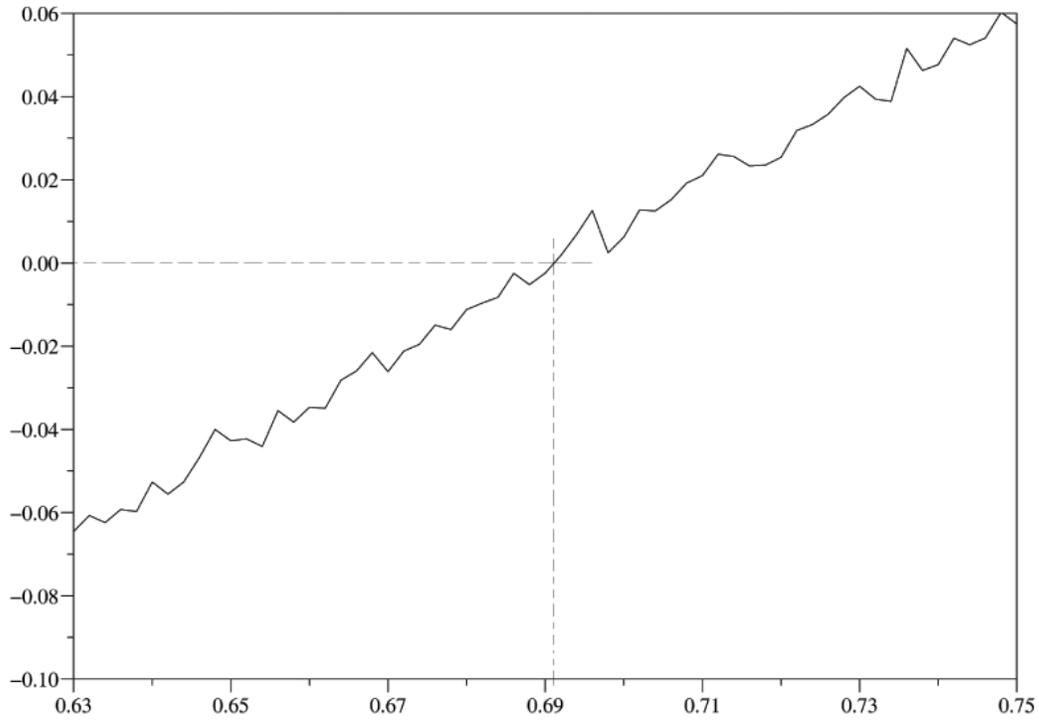
En agrandissant, on voit que pour  $r = r_0 \simeq 0.69$ ,  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} = 0$ :<sup>4</sup>

<sup>2</sup>Remarquons que la donnée de  $(\overline{S_n})_n$  ne permet pas de retrouver  $(S_n)_n$  de manière unique, car il existe 2 “chemins” distincts pour obtenir  $\frac{S_{2n}}{2} = n$ , qui correspondent à  $n_0 \rightarrow n_0 - 1 \rightarrow n_0$  et à  $n_0 \rightarrow n_0 + 1 \rightarrow n_0$ .

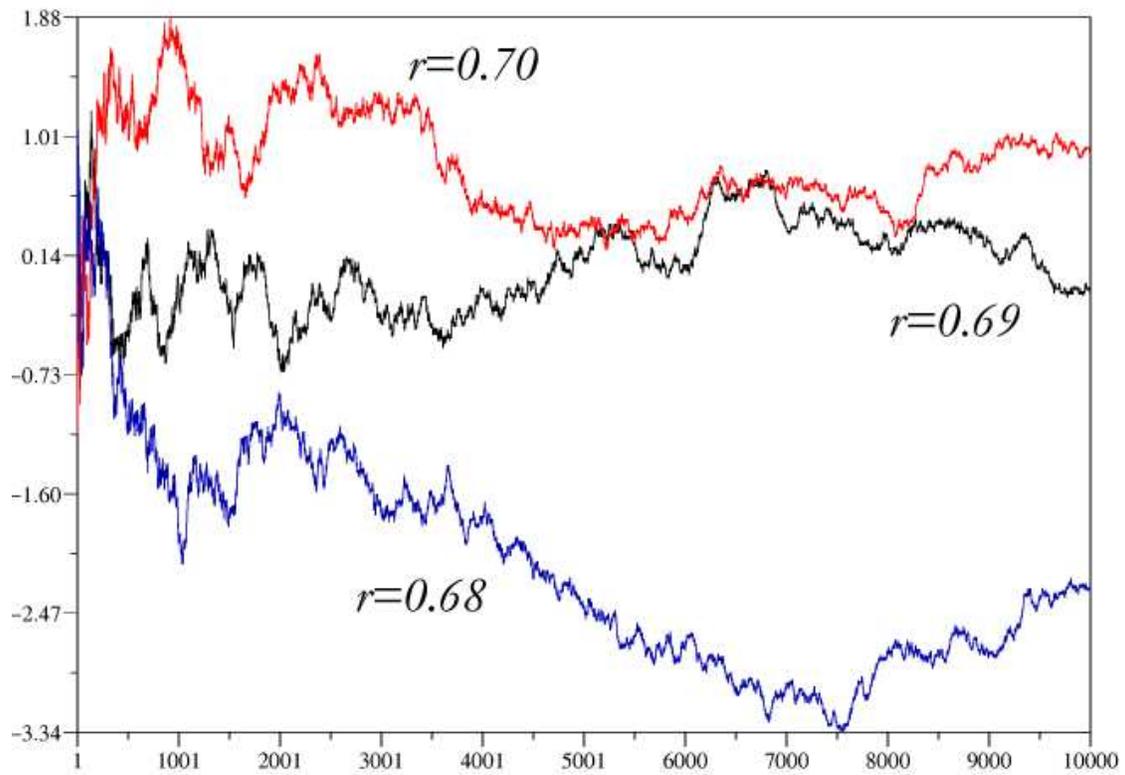
D'autre part, si on opère un regroupement similaire sur un milieu constant (ce qui revient à faire  $q = r = p$  dans les formules précédentes), on obtient également une somme de variables aléatoires indépendantes avec trois valeurs possibles. Cependant, on ne peut pas trouver de  $p$  tel que la suite  $(\overline{S_n})_n$  obtenue suive la même loi qu'une suite  $(\overline{S_n})_n$  obtenue dans un milieu de période 2, car alors on aurait  $p^2 = rq$  (d'après la probabilité de  $\overline{Y_n} = 1$ ) et  $r + q = 2p$  ( $\overline{Y_n} = 0$  en supposant l'égalité précédente vérifiée). Ainsi, on ne peut pas réduire strictement ce problème au cas précédent par cette méthode.

<sup>3</sup>Se référer à l'annexe A, page 8 pour le code Scilab.

<sup>4</sup>Se référer à l'annexe B, page 10 pour un calcul plus précis de  $r_0$ .



Si l'on prend maintenant  $r = r_0$ , on peut tracer le graphe de  $\frac{S_n}{\sqrt{n}}$ . (On a pris ici  $r$  proche de 0.69).



On voit alors que  $S_n$  semble être de l'ordre de  $\sqrt{n}$  pour  $r = r_0$ , alors que ce n'est pas le cas si  $r \neq r_0$ .

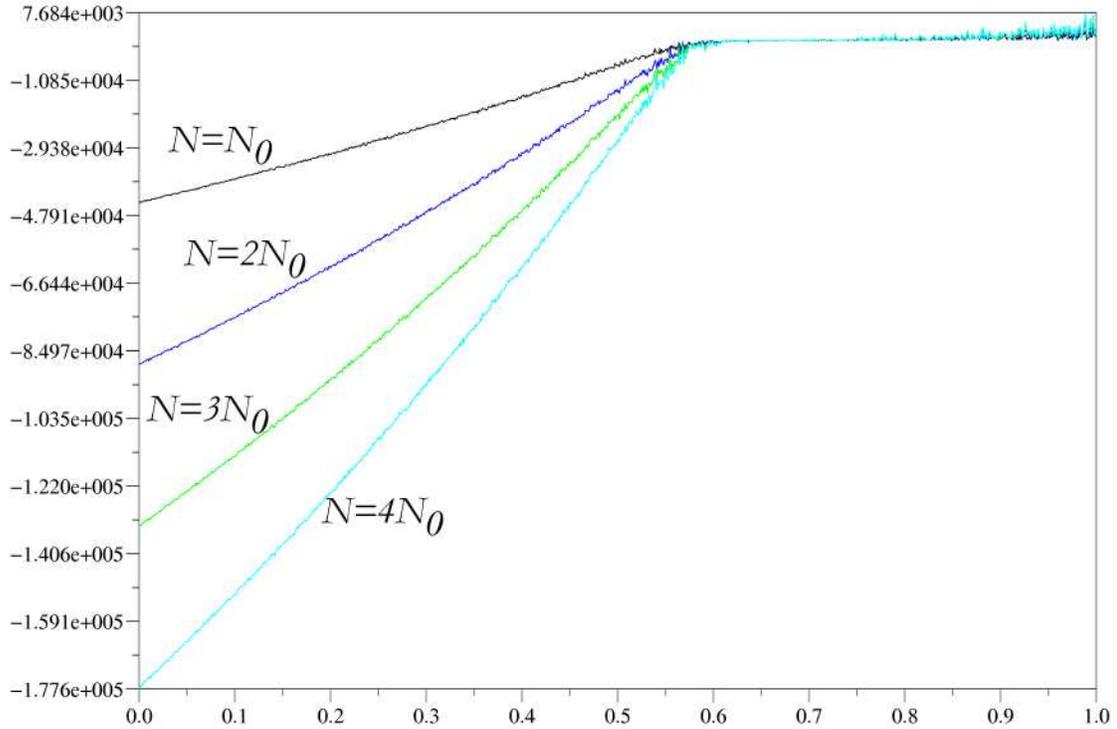
### 3 Cas du milieu aléatoire

Désormais, on prend  $S_{n+1} = \begin{cases} S_n + 1 & \text{avec la probabilité } p(S_n) \\ S_n - 1 & \text{avec la probabilité } 1 - p(S_n) \end{cases}$ , où  $(p(k))_{k \in \mathbb{Z}}$  est une suite de variables aléatoires indépendantes et de même loi. On pose donc  $0 \leq \alpha, q, r \leq 1$  et on a alors  $\mathbb{P}(p(k) = q) = \alpha$  et  $\mathbb{P}(p(k) = r) = 1 - \alpha$ .

On choisit arbitrairement  $q = \frac{1}{6}$  et  $\alpha = \frac{\log(2)}{\log(10)}$ .

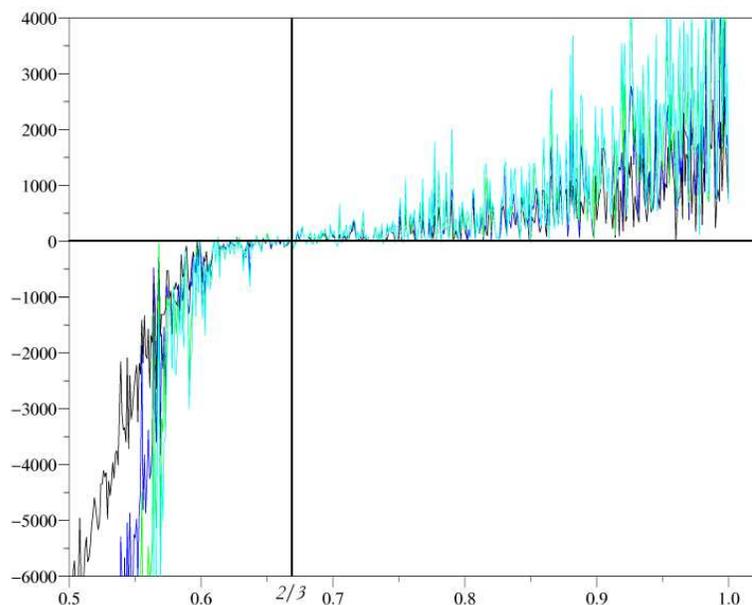
#### 3.1 Question 5 (Simulation)

En traçant les graphes de  $\frac{S_N}{N}$  en fonction de  $r$  pour  $N$  croissant :



on voit bien que<sup>5</sup> lorsque  $r \geq \frac{2}{3}$ ,  $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = +\infty$  presque sûrement, car  $\lim_n \frac{S_n}{n} > 0$  :

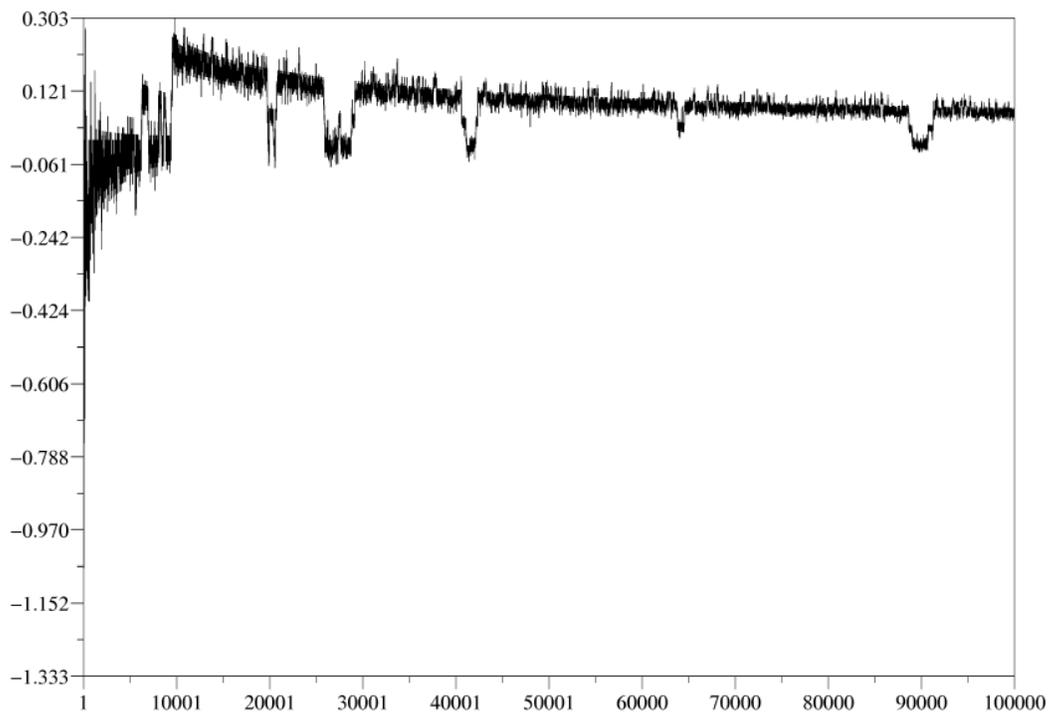
<sup>5</sup>Se référer à l'annexe C, page 11 pour une démonstration rigoureuse de cette limite.



On a pris ici  $N_0 = 50000$ .

### 3.2 Question 6 (Simulation)

Traçons  $\frac{S_n}{\sqrt{n}}$  pour  $r = \frac{2}{3}$ .



<sup>6</sup>On voit que  $\frac{S_n}{\sqrt{n}}$  semble borné; donc

$$S_n \text{ est de l'ordre de } \sqrt{n} \text{ pour } r = \frac{2}{3}$$

<sup>6</sup>On aperçoit que la courbe adopte un comportement particulier (sauts brusques). Quelques remarques sur le comportement général de ces courbes se trouvent à l'annexe D, page 12.

## Deuxième partie

# Compléments

## A Code SciLab

On a ici l'ensemble des fonctions *SciLab* utilisées dans ce projet, précédées d'un court commentaire.

### A.1 Question 4

Renvoie *valeur1* avec une probabilité  $p$  et *valeur2* avec une probabilité  $1 - p$

```
function [i] = choix(p, valeur1, valeur2)
    n = rand();
    if n <= p then, i = valeur1,
    else, i = valeur2,
    end;
endfunction;
```

Renvoie  $\frac{S_N}{N}$  avec le paramètre  $r$

```
function [limite] = a_la_limite(N, r)
    s = 0;
    for i=1 :N;
        select modulo(s, 3)
            case 0 p = 1/6
            else p = r
            end;
        s = s + choix(p, 1, -1);
    end;
    limite = s/N;
endfunction;
```

Renvoie un vecteur à  $nbPoints + 1$  éléments des  $S_N$  en faisant varier  $r$  de 0 à 1, par pas de  $\frac{1}{nbPoints}$

```
function [vecteurL] = grapheR(N, nbPoints)
    vecteurL = zeros(nbPoints+1,1);
    for i = 1 :nbPoints+1;
        vecteurL(i) = a_la_limite(N, (i-1)/nbPoints);
    end;
endfunction;
```

Teste la fonction précédente

```
function [] = testR(N, nbPoints)
    plot2d(0 :1/nbPoints :1, grapheR(N, nbPoints))
endfunction;
```

Calcule  $\frac{S_n}{\sqrt{n}}$  pour  $n = 1$  à  $N$  avec le paramètre  $r$

```
function [vecteurS] = grapheN(N, r)
    vecteurS = zeros(N,1);
    s = 0;
    for i = 1 :N;
```

```

    vecteurS(i) = s/sqrt(i);
    select modulo(s, 3)
        case 0 p = 1/6
        else p = r
    end;
    s = s + choix(p, 1, -1);
end;
endfunction;

```

Teste la fonction précédente

```

function [] = testN(N, r)
    plot2d(1 :N, grapheN(N, r))
endfunction;

```

## A.2 Question 5

Renvoie un vecteur à  $2N + 1$  éléments, qui sont les probabilités du “milieu”. En fait, on a la correspondance :  $p(x) = \text{vecteurP}(N + 1 + x)$ .  $\alpha$ ,  $q$ , et  $r$  sont les paramètres de l'énoncé.

```

function [vecteurP] = genereP(N, alpha, q, r)
    vecteurP = zeros(2*N+1,1);
    for i= (-N) :N
        vecteurP(N+1+i) = choix(alpha, q, r);
    end;
endfunction;

```

Trace le graphe  $\frac{S_{N_0}}{N_0}$  en fonction de  $r$ , pour  $\text{nbPoints}$  valeurs de  $r$  différentes. 4 valeurs de  $N_0$  sont proposées  $N, 2N, 3N, 4N$ .

```

function [matriceR] = grapheR2(N, alpha, q, nbPoints)
    matriceR = zeros(nbPoints,4);
    for i = 1 :nbPoints
        s = 0;
        vecteurP = genereP(4*N, alpha, q, i/nbPoints);
        for j=1 :4
            for k = 1 :N
                s = s + choix(vecteurP(4*N+1+s), 1, -1);
            end;
            matriceR(i,j) = s;
        end;
    end;
endfunction;

```

Teste la fonction précédente

```

function [matriceR] = traceR(N, nbPoints)
    matriceR = grapheR2(N, log(2)/log(10), 1/6, nbPoints);
    plot2d(1/nbPoints :1/nbPoints :1, matriceR);
endfunction;

```

## A.3 Question 6

Quelques fonctions de bases qui serviront par la suite

```

function [z] = divise(x, y)
    z = x/y;
endfunction;

```

```

function [z] = diviseRacine(x, y)
    z = x/sqrt(y);
endfunction;
function [z] = identite(x, y)
    z = x;
endfunction;

```

Renvoie un vecteur à  $N$  éléments, qui sont les  $f(S_n)$  (avec  $1 \leq n \leq N$ ). *vecteurP* est le vecteur de probabilités créé par la fonction *genereP*.

```

function [vecteurS] = grapheS(N, vecteurP, f)
    vecteurS = zeros(N,1);
    s = 0;
    for i=1 :N
        vecteurS(i) = f(s,i);
        s = s + choix(vecteurP(N+1+s), 1, -1);
    end;
endfunction;

```

Teste la fonction précédente

```

function [] = testS(N, r, f)
    vecteurP = genereP(N, log(2)/log(10), 1/6, r);
    vecteurS = grapheS(N, vecteurP, f);
    plot2d(1 :N, vecteurS);
endfunction;

```

On lance alors `testS(N, 0.66666, diviseRacine)` avec  $N$  bien choisi.

## B Calcul précis de $r_0$

Pour avoir une valeur plus précise de  $r_0$ , on rentre ces fonctions dans *SciLab* :

Renvoie une matrice à  $nbPoints + 1$  colonnes, ayant pour valeur  $\frac{S_N}{N}$ . Chacune des lignes correspond à des valeurs de  $r$  différentes (variant de  $r_0 - deltaR$  à  $r_0 + deltaR$ , avec une résolution de  $nbPoints + 1$ ), chacune des colonnes correspond à des simulations différentes pour  $r$  fixé.

```

function [mat] = a_la_limite2(N, nbSimul, r0, deltaR, nbPoints)
    mat = zeros(nbPoints+1, nbSimul);
    for i=1 :nbPoints+1;
        r = r0-deltaR+2*deltaR*(i-1)/nbPoints;
        for x=1 :nbSimul;
            mat(i, x) = a_la_limite(N, r);
        end;
    end;
endfunction;

```

Renvoie un vecteur à  $nbPoints + 1$  éléments, dont le  $i^{me}$  indique quel est le pourcentage d'éléments inférieur à  $eps$  en valeur absolue sur la  $i^{me}$  ligne de *mat*. (*mat* doit être absolument de taille  $nbPoints + 1 * nbSimul$ )

```

function [vecteur] = extrait(mat, eps, nbPoints, nbSimul)
    vecteur = zeros(nbPoints+1,1);
    for i = 1 :nbPoints+1;
        vecteur(i) = 0;
        for j = 1 :nbSimul;
            if abs(mat(i, j)) < eps then, vecteur(i) = vecteur(i) + 1;
            end;
        end;
    end;
endfunction;

```

```

    vecteur(i) = vecteur(i)/nbSimul ;
    end ;
endfunction ;

```

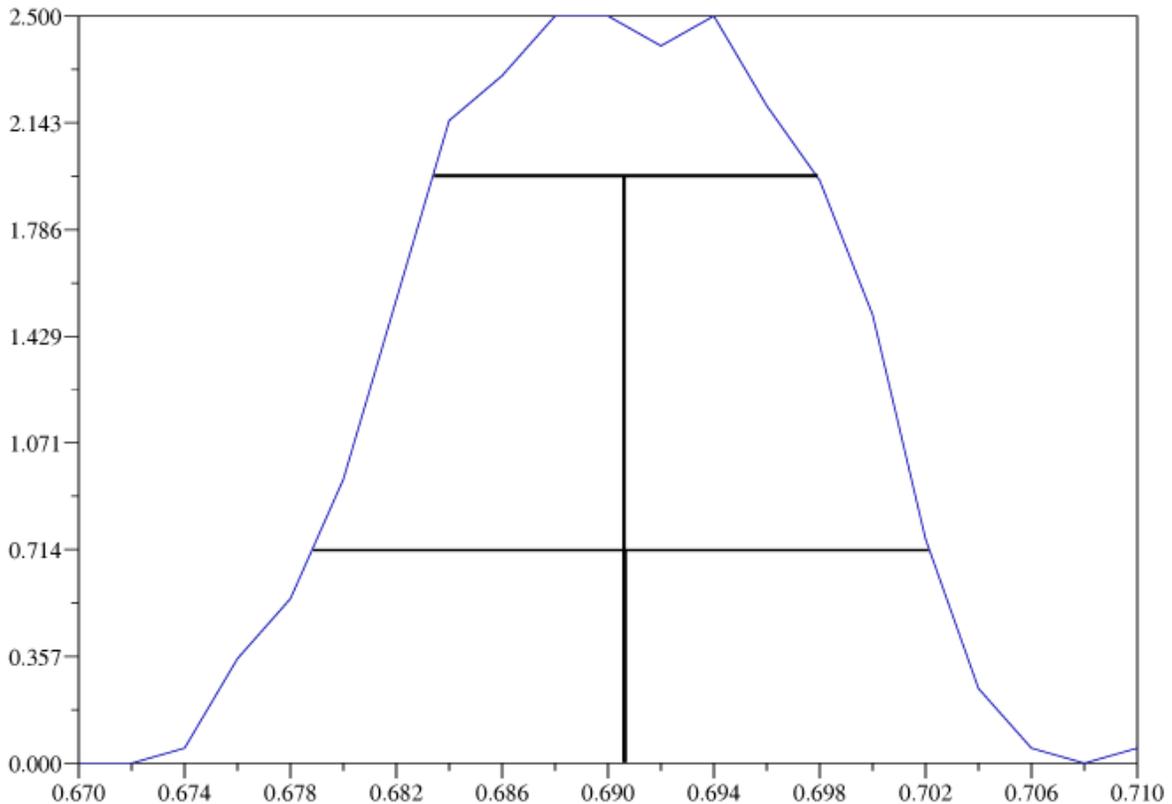
Teste la fonction précédente

```

function[] = test2(N, nbSimul)
    r0 = 0.69; nbPoints = 20; deltaR = 0.02;
    mat = a_la_limite2(N, nbSimul, r0, deltaR, nbPoints)
    abscisse = r0-deltaR :2*deltaR/nbPoints :r0+deltaR;
    //plot2d(abscisse, extrait(mat, 0.03, nbPoints, nbSimul), style = 5)
    plot2d(abscisse, extrait(mat, 0.01, nbPoints, nbSimul), style = 10)
    //plot2d(abscisse, extrait(mat, 0.003, nbPoints, nbSimul), style = 15)
endfunction ;

```

En lançant par exemple `test2(100000, 50)`, on obtient la courbe, se rapprochant approximativement d'une gaussienne :



Pour calculer  $r_0$  (qu'on suppose être l'abscisse où la courbe est maximum), on étudie le milieu des abscisses des images réciproques d'une ordonnée fixée. On trouve  $r_0 = 0.6905 \pm 0.0005$ .

## C Démonstration de $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = +\infty$ p.s. dans le cas du milieu aléatoire (et $r = 1$ )

### C.1 Structure de la suite $p(k)$ obtenue

La suite  $p(k)$  obtenue est constituée de successions finies (ou d'"intervalles") de 1 et de  $\frac{1}{6}$ . En effet, la probabilité d'obtenir une suite infinie de 1 est  $\lim_n \alpha^n = 0$ . De même, une suite infinie

de  $\frac{1}{6}$  a une probabilité nulle de se produire.

## C.2 Etude de la suite $S_n$ sur un intervalle $I$ (c'est-à-dire une succession) de 1

Dans ce cas, la suite  $S_n$  est strictement croissante sur  $I$ . On doit également remarquer que les points de valeur 1 se comportent comme des "portes franchissables" uniquement dans le sens croissant.

## C.3 Etude sur un intervalle borné $I$ de points de valeur $\frac{1}{6}$

Il suffit alors de déterminer si la suite atteint le point de valeur 1 qui se trouve à droite de  $I$  en un temps fini. En effet, si la suite ne l'atteint pas en un temps fini, elle est contrainte de rester dans  $I$ , puisque le point de valeur 1 à gauche de  $I$  l'empêche de sortir de cet intervalle. Dans le cas opposé, à partir du moment où la suite atteint le 1 à droite, la suite ne peut plus revenir dans l'intervalle  $I$ .

## C.4 Etude du cas $1, \frac{1}{6}, \frac{1}{6}, \dots$

D'après ci-dessus, l'étude se réduit à l'étude de la suite  $p$  suivante :

$$p(0) = 1 \text{ et } \forall k > 0, p(k) = \frac{1}{6}$$

On définit alors  $T_k = \inf \{n \mid S_n = k\}$ .  $T_k$  représente alors le "premier instant d'arrivée en  $k$ ". D'après C.3, on a alors

$$\left( \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = +\infty \right) \iff (\forall k > 0, \mathbb{E}(T_k) < \infty)$$

Prouvons cette dernière propriété par récurrence sur  $k$  :

–  $\mathbb{P}(T_1 = 1) = 1$ , car  $p(0) = 1$ . D'où  $\mathbb{E}(T_1) = 1 < \infty$ .

– Soit  $k > 0$ , supposons  $\mathbb{E}(T_k) < \infty$ . Montrons que  $\mathbb{E}(T_{k+1}) < \infty$ .

Soit  $R_i$  l'ensemble des suites qui arrivent au moins  $i$  fois en  $k_0$  et repartent les  $i$  premières fois "à gauche". Il est clair que  $(R_i)_{i \in \mathbb{N}}$  est une suite décroissante au sens de l'inclusion.

Montrons alors par récurrence que  $\mathbb{P}(R_i) = \left(\frac{5}{6}\right)^i$ .

–  $R_0 = \Omega$ , d'où  $\mathbb{P}(R_0) = 1$ , ce qui montre la propriété au rang 0.

– Si la suite appartient à  $R_i$ , alors elle arrive presque sûrement  $i + 1$  fois en  $k$ , car après être "repartie à gauche", elle se trouve à la position  $k - 1$ . Comme  $\mathbb{E}(T_k) < \infty$ , une suite  $U_n$  qui n'est pas passée par  $k$  et qui se trouve en  $k - 1$  va atteindre  $k$  au bout d'un temps fini avec probabilité 1. Or, on sait que  $(S_n)_n$  possède la propriété de Markov, donc  $\mathbb{P}(\{S_n \text{ passe } i + 1 \text{ fois par } k\} \mid S_n \in R_i) = \mathbb{P}(\{U_n \text{ passe } 1 \text{ fois par } k\} \mid U_0 = k - 1) = 1$ .

On a alors  $\mathbb{P}(S_n \in R_{i+1}) = \mathbb{P}(S_n \in R_{i+1} \mid S_n \in R_i) * \mathbb{P}(S_n \in R_i) = \frac{5}{6} \cdot \left(\frac{5}{6}\right)^i$ , ce qui montre la propriété au rang  $k + 1$ .

Il est alors clair que  $A = \{S_n \in \Omega \mid T_k(S_n) = \infty\} = \bigcap_{i=1}^{\infty} R_i \cup \bigcup_{i=0}^{\infty} E_i$ , où  $E_i$  est l'ensemble des

suites de  $\Omega$  qui ne passent que  $i$  fois en  $k_0$  et restent confinées dans  $[0; k_0 - 1]$  le reste du temps, et qui est donc un ensemble de mesure nulle d'après précédemment. Comme les  $R_i$  sont décroissantes pour l'inclusion, on a  $\mathbb{P}(A) = 0$ , et donc  $\mathbb{E}(T_{k+1}) < \infty$ .

D'où,  $\forall k, \mathbb{E}(T_k) < \infty$ , ce qui achève la démonstration.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = +\infty$$

## D Remarque sur le comportement général de $S_n$ en fonction de $k \mapsto p(k)$

En utilisant la fonction suivante,

```

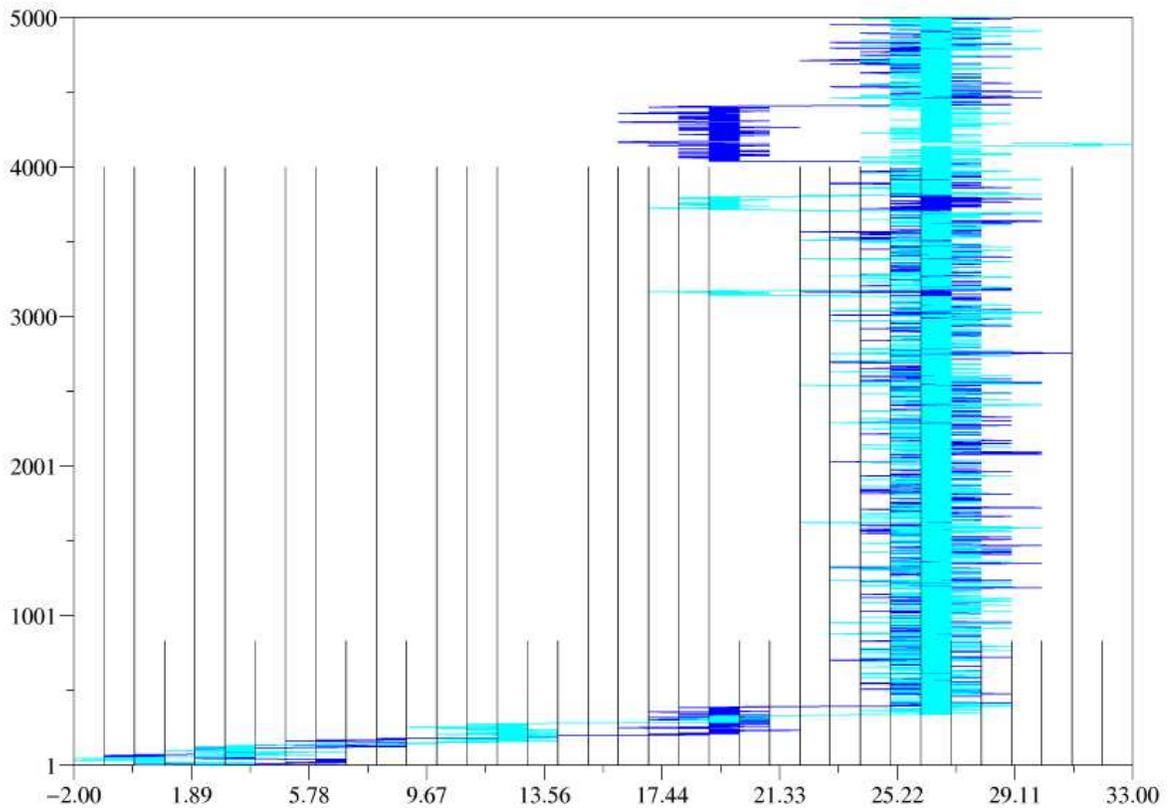
function [] = testBeSt(N, r)
    vecteurP = genereP(N, log(2)/log(10), 1/6, r);
    maxime = 0; minime = N;
    for i=1 :2
        vecteurS = grapheS(N, vecteurP, identite);
        plot2d(vecteurS, 1 :N, style = 2*i);
        minime = min(min(vecteurS), minime);
        maxime = maxi(max(vecteurS), maxime);
    end;
    tmp = vecteurP((N+1+minime) :(N+1+maxime));
    plot2d3(minime :maxime, 5e3 *tmp);
endfunction;

```

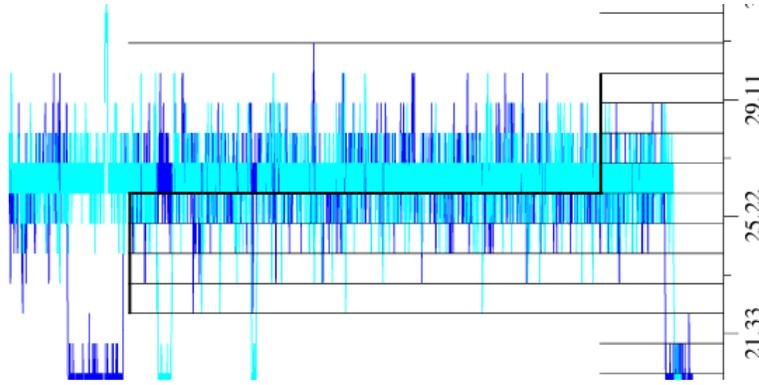
On a tracé sur le même graphique

- 2 courbes de  $S_n$  (en fait, ici  $n$  se situe en ordonnée et  $S_n$  en abscisse)
- l'allure de la fonction  $p$  (qui est à valeurs dans un ensemble à 2 éléments), commune aux deux courbes précédentes.

On obtient des graphiques de ce genre :



On observe alors un phénomène intéressant intervient lorsque  $p$  prend successivement plusieurs fois la valeur  $r$ , puis plusieurs fois la valeur  $q$  :



On se rend compte alors que la suite “accroche” sur ce genre de particularité du milieu, et plus particulièrement à la “droite” du saut.

Dans le prolongement de notre raisonnement de l’annexe C, on peut également s’intéresser à la loi invariante  $\pi$  pour le cas des suites  $p$  définies par :

$\forall k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}, p(k) = \frac{1}{6}$  et  $\forall k \in -\mathbb{N}, p(k) = r$  avec différents  $r$ . La loi  $\pi$  vérifie alors :  $\forall k \in \mathbb{Z}, \pi(k) = p(k-1)\pi(k-1) + p(k+1)\pi(k+1)$

- Dans le cas  $r = 1$ , après calculs, on trouve<sup>7</sup>  $\pi(0) = \frac{2}{17}$  et  $\forall k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}, \pi(k) = \frac{12}{17}5^{-k}$  ce qui donne numériquement  $\pi(0) \approx 0,117$ ,  $\pi(1) \approx 0,141$  et  $\pi(2) \approx 0,028$ , valeurs approchées à  $10^{-3}$  près par défaut. Pour les valeurs strictement négatives de  $k$ ,  $\pi(k) = 0$ .
- Dans le cas où  $r > \frac{1}{2}$ , ce qui correspond aux cas qui nous intéressent :  $\pi(0) = 4\frac{1-2r}{5-10r}$  et  $\forall k \in \mathbb{N}, \pi(k) = \pi(0)5^{-k}$  et  $\pi(-k) = \pi(0)(\frac{r}{1-r})^{-k}$ .

La courbe représentative de  $\pi$  en fonction de  $k$  est symétrique pour  $r = \frac{5}{6}$ , ce qui n’est pas étonnant puisque  $\frac{1}{6} + \frac{5}{6} = 1$ ,  $\frac{5}{6}$  est donc le “symétrique” de  $\frac{1}{6}$ . Pour  $r > \frac{5}{6}$  - *c’est-à-dire si “la gauche” renvoie plus fort que la droite* - la courbe de  $\pi$  diminue plus vite à gauche qu’à droite : “l’accrochage” a plutôt lieu à droite.

## E Démonstration alternative de l’ordre de $S_n$

Soit  $\omega$  vérifiant  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n(\omega)}{\sqrt{n}} \in I$ , où  $I$  est un intervalle ouvert. Alors,  $\exists n_0 : \forall n \geq n_0, \frac{S_n(\omega)}{\sqrt{n}} \in I$ . Comme  $\forall n \leq n_0, S_n \in [-n_0; n_0]$ , on a  $\forall n, \frac{S_n(\omega)}{\sqrt{n}} \in I \cup [-\sqrt{n_0}; \sqrt{n_0}]$ , c’est-à-dire  $\left(\frac{S_n(\omega)}{\sqrt{n}}\right)_n$  est borné. Donc,  $\forall I$  intervalle ouvert,

$$\left(\omega \text{ vérifie } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n(\omega)}{\sqrt{n}} \in I\right) \implies \left(\frac{S_n(\omega)}{\sqrt{n}} \text{ est borné}\right)$$

$\bigcup_{M \in \mathbb{R}^+} \left\{ \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{\sqrt{n}} \in ]-M; M[ \right\} \subset \left\{ \frac{S_n}{\sqrt{n}} \text{ borné} \right\}$ . Or, si nous supposons le “théorème de la limite centrale fort”, on a  $\mathbb{P}\left(\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{\sqrt{n}} \in ]-m, m[ \right) = \int_{-m}^m g(x)dx$  (où  $g$  est la densité normale).

Donc, en passant à la probabilité, puis à la limite, on obtient :  $\mathbb{P}\left(\frac{S_n}{\sqrt{n}} \text{ borné}\right) \geq \lim_{M \rightarrow \infty} \int_{-M}^M g(t)dt = 1$ .

D’où,  $\left(\frac{S_n}{\sqrt{n}}\right)_n$  est bornée presque sûrement.

Pour  $p = \frac{1}{2}$ ,  $S_n$  est de l’ordre de  $\sqrt{n}$  presque sûrement.

<sup>7</sup>On obtient ce résultat en effectuant une récurrence d’ordre 2 à gauche et à droite. De chaque côté, on obtient comme solutions caractéristiques  $r = 1$  et  $r = r_0 < 1$ . Comme  $\pi$  doit être normalisée, ne subsistent que les solutions proposées.